

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 228 (1728) ♦ Среда, 3 грудня 1997 року ♦ Ціна договірна

Принципові позиції з'ясовано. Як і принцип сам по собі

Після зустрічі української делегації з керівниками фракцій Держдуми Росії Олександр Мороз дійшов висновку: в цілому російська позиція зближується до тієї, що є у Верховній Раді України. Водночас глава українського парламенту підкреслив: «Я не хотів би, щоб наш візит сприймали як візит, присвячений переконанню російських депутатів у необхідності ратифікації договору. Я хотів з'ясувати їхні думки з цього приводу. Потрібно погодити терміни ратифікації, врахувати особливості роботи українського парламенту. Перешкод до ратифікації договору в принципі немає. Хоча ЛДПР, очевидно, виступить проти. Але це, скоріше, не так їхня принципова позиція, як принцип сам по собі».

Отже, практично всі політичні сили Держдуми, крім ліберальних демократів, підтримують ідею синхронної ратифікації договору в грудні. Під час зустрічей, зокрема Геннадія Зюганова, порушив питання про статус російської мови в Києві, заявивши, що для неї слід створити сприятливі умови, адже російською говорять мільйони людей. Однак питання про мову не може стати перешкодою для ратифікації договору.

(Закінчення на 2-й стор.).

Президент законом не вдоволений

Президент України Л.Кучма повернувся на повторний розгляд Верховної Ради Закон «Про Центральну виборчу комісію», повідомивши агентству «Інтерфакс Україна» в прес-службі Президента. Він був змушений вдатися до такого кроку, бо народні депутати не врахували зауваження та істотні пропозиції Президента, що стосуються конкретних питань діяльності членів ЦВК.

Лист на першу сторінку

**Безпорадність —
заперечу**
Відкритий лист
Президенту України
Л. Д. Кучмі

Вельмишановний панісе
Президенте!
Вважаю, що хоча б цей
мій лист Ви прочитаєте, бо
я його направила через газету.

(Закінчення на 4-й стор.).

Убито президента «БІПА-Мода-СКА»

Учора, під час ранкового
увального бігу, у центрі
було вбито президента баскетбольного клубу «БІПА-
Мода-СКА» Аркадія Табачника
і його охоронця Гліба Янгалава.

На місці трагедії виявлено
автомат Калашникова і шість
гільз.

Як повідомляє кореспондент
ДІНАУ-Україноформ прокурор
Одеської області Василь
Іванов, розкриття цього злочину
зайнята створена з працівників
обласної прокуратури і
УМВС в Одеській області оперативно-слідча група.



Парламентська хроніка

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Народне добро: кому бути його господарем?

Раннє та денне засідання 2 грудня

Основним питанням, безперечно, став розгляд Закону «Про оренду землі» з пропозиціями Президента. Виступаючи від імені Комітету з питань агропродовольчого комплексу, земельних ресурсів та соціального розвитку села, народний депутат Валентина Сменюк зазначила, що комітет уважно проаналізував подані пропозиції і дійшов висновку про необхідність їх виконання. Підставаю для цього є хоча б те, що в поданому документі допущено ряд пересмикування змісту чинних законів. Зокрема, не стосується ряду положень закону про місцеве самоврядування. Депутати вказали: маніпуляції щодо фактичного користування землею неприпустимі. Слідно зазначити нормами тут міг бути лише ті, які визначено Земельним кодексом.

(Закінчення на 2-й стор.).

О Україна поки що утримується від підписання конвенції про заборону протихотних мін.

О Оголошено міжнародний тендер з продажу авіанесучого крейсера «Варяг».

О Екс-міністр юстиції С. Головатий заявив, що команда Л. Кучми зірвала виконання національної програми боротьби з корупцією.

P.S.

Спонсори лотерей «ГУ»



— Маю у своєму господарстві корову, теля, а тепер ось буде і бичок, — з шаленим посмішкою на обличчя розповідає мешканець села Седлище Староникитинського району Іван Турчишук. — Котили роки переплачую газету «Голос України», рідніше не брав участі в розіграші лотерей. А де з братом Геннадієм вирішили спробувати шаста. І воно нам усепоширилося...

Фото Миколи ЗІНЧУКА.
(Закінчення на 3-й стор.).

Спробуй і виграй!

«Голос України» знову проводить для своїх передплатників лотерею. Розігруватимуться найрізноманітніші товари. І все це завдяки нашим спонсорам:

48. Красилівському агрегатному заводові (директор Микола Бохонок) — котел електричний КЕВ-02, швидкоходний нагрівач води «Водолій», лічильник газу РП;
49. ВАТ «Красилівський машинобудівний завод» (голова правління Микола Гореико) — котел побутовий для опалення та гарячого водопостачання АОГВ-20;
50. Селянський спільнотний «Мир» с. Корчівки Красилівського району (голова правління Микола Федорчук) — лош.

Любі друзі! Ви можете стати учасниками розіграшу нашої лотереї, якщо передплатите «ГУ», або «Голос України — Тиждень», або комплект видань «Газета «ГУ» — Газета «Голос України — Тиждень» на 1998 рік. Надсилайте до редакції листи з позначкою «Лотерея «ГУ»-98», де вкажіть прізвище, ім'я та по батькові, а також копію передплатної квитанції. Розіграш — наприкінці січня 1998 року.

Друзі! Стежте за газетою. Щодо нас збільшуватимуться асортимент товарів для розіграшу лотерей. Спробуйте і вигравте!

Передплата - 98

Принципові позиції
з'ясовано.

Як і принцип сам по собі

(Початок на 1-й стор.).

Надзвичайний і Повноважений Посол України в Російській Федерації Володимир Федоров зауважив, що діям обох парламентів керуватиме логіка обставин. Йдеться про те, чи не вийде риторикою до кінця нинішнього року, то матимуть виникнути проблеми з його подальшою долею. Крім того, готується від Президента України Леоніда Кучми до РФ, де якого обговорюватимуться один з основних питань, який стосується питання економічного співробітництва, розрахунок до 2010 року. Це не менш важливий документ в економічному плані, ніж сам договір. Але якщо договір про дружбу, співробітництво і взаємодію між Україною і Росією, зрозуміло, її програма не набуде реального змісту. Щодо неузгоджених проблем, які є в пакеті різних угод, то В. Федоров сказав кріпату фразу: «Чим товстіший пакет, тим менше він носить і тим складніше його уряджати».

Представники фракцій Держдуми Росії, на чолі з головою Держдуми Г. Селезньовим, намагаються використовувати угоду з проблемами, так званого нульового варіанта. Пан Селезньов заявив, робота над угодами триватиме, поки не буде надіслано ратифікаційні великого розміру листа. Він також зазначив, що в разі нульового договору, що цей документ найближче до Держдуми вилітає. Президент РФ пізніше, ніж отримали його народні депутати України. Як повідомив голова Верховної Ради України О. Мороз, у парламентських комітетах документ детально розглянуто. В опрацюванні, практична більшість членів комітетів узгодили позиції, ратифікаційні листи будуть надіслані до ратифікаційно українсько-російського договору.

Світлана ПИСАРЕНКО.

Москва.

Візит до Нідерландів триває

Президент України Леонід Кучма перебуває в офіційним візитом у Королівстві Нідерландів. Як повідомила прес-служба глави держави, учора в королівському палаці «Ноордейнде» Леоніда Кучму з дружиною вітали її Величність королева Нідерландів Беатрікс та Його Високість принц Клаус.

Увечері українська делегація зустрілася з прем'єр-міністром Нідерландів Вімом Коком. По закінченні бесіди відбулася церемонія підписання двосторонніх документів.

Сьогодні Леонід Кучма планує виступити на семінарі «Інвестиції в Україні» та відвідати парламент королівства.

Народне добро:
кому бути його господарем?

(Початок на 1-й стор.).

Депутати посилалися на результати Всеукраїнського референдуму 1991 року, який проголосив землю загальнодержавною власністю. Щодо положення ніхто не відміняв, тож на якій підставі робиться спроба повернути землю в приватну власність? Перебачте, але пропозиції Президента нові норми депутатський загаль розцінює як свого роду міні уповноважений дії з прогнозування катастрофічних наслідками. Як сказала В. Семнюк, ідеться, власне, про державну безпеку України. Тож, мабуть, логічні були б рішення щодо голосування за президентом пропозиції сесії не підтримала.

В основному негативну оцінку народних депутатів викликав і внесення на обговорення проект закону про внесення змін до статті 32 Закону «Про бюджетну систему України». Вони вказували, що сьогодні десятки банків «прокручують» величезні кошти, наживаються на



Вибори-98

Є ПІВМІЛЬЙОНА ПІДПИСІВ

Дещо сенсаційно стартувала передвиборному марафону партія «Громада» — уже через дві тижні вона зуміла зібрати на свою підтримку півніси мільйона громадян. Днями документи передано в Центральні виборчі органи.

Як зазначають аналітики партії, вдалося поєднати те, що свого часу розгубив Рух: національну ідею з пропозиціями конкретних економічних кроків. Крім того, важливу роль досягненні поставленої мети зіграла ставка на студентський модель. Особливо зростали акції

Чи сподарем?

Проект закону про внесення змін і доповнень до Закону «Про бюджетну систему України» викликав дискусію. Після аргументації доповідач голові Комітету з питань державного будівництва, діяльності рат і самоврядування Олександра Степешки заперечення проєкт схвалено, а слідом за ним — і проєкт закону про торговельно-промислові палати в Україні.

Не так гладенько про-
ходило обговорення про-

Page 10 of 10

кту закону про внесення змін і доповнень до Закону «Про промислово-фінансові групи в Україні». Як з'ясувалося, ініціаторами цього документа були фінансово-промислові групи, а саме: «Інтерпайп», «Бізнес» Президента і тісно пов'язані з потужними транснаціональними організаціями. Заступник міністра економіки Леонід Мінін намагався довести, що без патронату цих міжнародних структур проміслова Україна самостійно не підніметься. Чи й справді? Депутати доводили: захист власного ринку і власного товаровиробника за цих умов у багатьох галузях буде зведено нанівець. Чому? Сприятливе середовище для виробництва іноземних груп, пов'язаних саме з транснаціональними структурами.

Постало й таке «незручне» запитання: чому саме тепер простовуються цей законопроект? Відповідь, власне, на поверхні. А саме: закінчується термін пільг для численних СП. Отже треба знайти спосіб для їх узаконеного продовження. Новий законопроект саме й повинен спрацювати як потужний генератор нових пільг для зацікавлених структур.

Зрештою, проєкт закону прийнято в першому читанні. З умовою доробки під пильним контролем Верховної Ради.

Після короткого обговорення проект закону про внесення змін до Закону «Про обмеження монополізму та недопущення недобросовісної конкуренції у підприємницькій діяльності» сесія вирішила прийняти в першому читанні.

Іван ДМИТРЕНКО.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

На знімку: народний депутат України, активіст «Громади» Віктор Омеліч (праворуч) розмовляє з членом ЦВК.

НЕВАЖЛИВО, ЯКУ ДЕРЖАВУ БУДУЄМО. ПИТАННЯ — ДЛЯ КОГО —

Мені, рідше, Запорізького району Тернопільської області, наважало, що в нашому регіоні на зміну «розвинутому соціалізму» прийшов... феодалізм, де розрід «державних крипаків» несподівано потрапили вчителі, правники, культури та охорони здоров'я. «Шасливий» був і мій батько, який, будучи вчителем і присильничу ділянку, бо сучасний інтелегент, як і колишній крипак, існує тільки завдяки веденню натурального господарства. Але його жовто не забезпечує «чисто достоянний життєвий рівня», що в нашому «баченні». Конституцію України не вистає, щоб не вважати, що «шасливий» і «шасливий» не потрапив до числа тих «шасливих», що має власне господарство, тоді він не може відшукати відповідей на питання: «Яким чином дошукати достоянний життєвий рівня і своїм сім'ї, що вклучає достоянний зарплату, одяг, житло?» (стаття 48).

Ось тут законодавець і вказав на статтю 43 Конституції України, яка гарантує кожному «право на працю, що включає можливість заробити собі на життя працею, яку він вільно обирає або на яку вільно погоджується... Право на своєчасне одержання винагороди за працю захищається законом».

їхня робота, що перетворилася на нечу-
вану навіть для часів кріпащини п'яти-
денну панщину, яка не перелбачає оп-
лати праці. Щоб нас не звинуватили в
надлишку емоцій, підтвердимо сказане
фактами:

У 1996 році вчителів району не було заплачено за серією — гуртом. А в окремих школах навіть за липень вивадили лише аванс. Протягла, була спроба погрожувати, що якщо не заплатять, то внаслідок цього, ніяк його кожні з нас відчують себе трічі обкраденими: перше пограбування — ціна запропонованих товарів значно перевищувала ринкову; друге пограбування — несплату за виставлені товари районі вчителів породило так звану «картотеку», яка з'являла всі подальші грошові надходження, залишок нас надалі мідати без конижи; третє пограбування — несплату за виставлені товари вчителів змушує нас тим, що несплатою виплачена зарплата повинна передбачати зростання пені і відсоткове збільшення суми, призначеної до виплати.

Отож, кожен з нас пересвідчився, що такі взаємозаліки — це черговий грабунок з боку держави.

Але нас пробували заповнити, що в 1996 рік — то випадковість, такого більше не повториться.

Закінчується 1997 рік. Заборгованості за 1996 рік (418000 грн.) нам так і не повернули. Виплата заробітної плати за 1997 рік підійшла до липня і... знову зупинилася. Тоді ми кинулися з'ясувати, в чому коїється секрет цієї дивної

законності. Виявляється, у більшості Сума, виділена на розвиток освіти настільки мізерна, що не тільки не може розвинути цю освіту, а навіть прагне саму її існування. Шолопо оплати праці вчителів, то в бюджет закладу освіти, то в бюджет райуправи освіти лише за одного з двох вчителів існуючої проблеми: перше рішення (капіталістичне) — скоротити в районі 30 вчительських ставок (це рішення відкинуто), а друге рішення (соціалістичне) — скоротити в районі 300 грошей, щоб виплатити скороченням необхідні для того суми. Таких же безробітних серед учителів немає, але тікнуче навантаження більшості інших значно скоротилося, опустившись до рівня зарплати безробітних. Інше рішення (соціалістичне) — протягнути п'ять місяців не оплачувати праці вчителів. І саме друге рішення обрала держава. І ми, що в шкільні роки одразу суваю долі героїв... Марка Товчишкіна, який вчився в школі, де відбувалося для себе також такі «кришкання».

Перекотом часів соціалізму залишилося у нас ще і традиційне обурювання народних мас шляхом проголошення неможливості реалізації задуманого рішення реальних соціальних пільг. Ніяк, та тільки формальними гаслами, поки що є вищезгадані статті Конституції України, а також численні записки наших народних урядовців, що найбільш повно розкривають зловживання, і буде повернуто.

1 грудня 1991 року ми голосували за вільну незалежну демократичну Україну.

Шановні депутати та урядовці! Чи таку Україну ви будете?

Чи для того ви приймали Конституцію України, щоб ми, 570 учителів Лавнівського району Тернопільської області, зі всіх прав, гарантованих цією Конституцією, могли скористатися лише правом, передбаченим статтею 44: «Пі, що правне, мають право на страх і захисту своїх економічних і соціальних інтересів». І саме ваша вина в тому, що в 4543 учнів із 32 шкіл району на безстроковий термін забрано їхні конституційне право на обов'язкову середню освіту (стаття 53).

Очевидно, потрібно ставити питання по-іншому: не «яку державу ви будете?», а «для кого ви її будете?»

Може, відповідь нам дасть Президент України Леонід Кучма, який є гарантом дотримання Конституції?

Страйковий комітет
(п'ять підписів).

Р. С. Коли це звернення вже було підготовлено до друку, стало відомо, що працівники сусіднього, Кременецького району, котрі опинилися у такій само скруті, з відчаєм віддалися до крайнього кроку — самостійно захопили приміщення райдержадміністрації. Народний депутат України Михайло Ратушний від Імені опстигнень уже вкотре звернувся до Прем'єр-міністра та Президента з вимогою погасити заборгованість бюджетникам Лановецького району в зарплаті та соціальних виплатах, котра сягала 30 мільйонів гривень.

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про створення телерадіоорганізації Суспільного мовлення України

Відповідно до статті 34 Конституції України, Закону України «Про систему Суспільного телебачення і радіомовлення України та статті 11-13 Закону України «Про телебачення і радіомовлення України» Верховна Рада України постановляє:

1. Надати телерадіоорганізації Суспільного мовлення України (акціонерне товариство) «Громадське Українське радіо і телебачення» (ГУРТ) статус телерадіоорганізації громадського мовлення України як невід'ємної складової частини системи Суспільного телебачення і радіомовлення та виділити їй для телерадіомовлення загальнонаціональні канали УТ-2 та УР-3.
2. Затвердити Програму концепцію Суспільного телерадіомовлення та Положення про телерадіоорганізацію Суспільного мовлення України «Громадське Українське радіо і телебачення» (ГУРТ), яке має силу Статуту.
3. Комітету Верховної Ради України законодавчого забезпечення свободи слова та засобів масової інформації в місцевий строк відповідно до статті 31-4 Закону України «Про систему Суспільного телебачення і радіомовлення України» підготувати пропозиції про склад Громадської ради телерадіоорганізації Суспільного мовлення України та внести їх на розгляд Верховної Ради України.
4. На часткову зміну пункту 7 Постанови Верховної Ради України

радіо від 21 грудня 1993 року «Про порядок введення в дію Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 10, ст.44; 1996 р., № 48, ст.265) Національний канал Суспільного мовлення України відповідно до вимог статті 3 Закону України «Про систему Суспільного телебачення і радіомовлення України» та статті 13 Закону України «Про телебачення і радіомовлення України» вирішити питання про виділу ліцензії телерадіоорганізації Суспільного мовлення України загальнонаціональному каналу УТ-2 на 10 годин на добу, загальнонаціональному каналу УР-3 — 22 години на добу, узгодивши відповідно сітку мовлення на цих каналах.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.
м. Київ, 21 листопада 1993 року.
№ 667/97 ВР.

ПРОГРАМА КОНЦЕПЦІЯ СУСПІЛЬНОГО ТЕЛЕРАДІОМОВЛЕННЯ УКРАЇНИ

1. Мета мовлення: реалізація систем Суспільного мовлення в Україні як інформаційно-культурного ринта забезпечення прав людини на доступ до плуралістичної інформації та забезпечення існування незалежних засобів масової інформації, реалізація принципів на підставі надання відповідного статусу недержавним телерадіоорганізаціям;

2. Забезпечення вільного доступу до загальнонаціональних каналів мовлення широкого загалу місцевих, в тому числі регіональних телерадіоорганізацій незалежних від форми власності, представників політичних партій, громадських і релігійних об'єднань;

3. збереження та пропалаганд країн зразків національного культурного і мистецького здобутку, інформації про національні інтереси та національної духовності, вивчення поваги до загальнолюдських цінностей та загальносуспільних інтересів;

4. реалізація широкій інформаційній підтримці різноманітних політичних і суспільних течій та політичних лідерів, які стосуються до політичного розвитку української державності;

5. Організаційно-правові засади функціонування систем Суспільного мовлення: забезпечення незалежності Суспільного мовлення від державної влади, підприємств, установ та об'єднань громадян;

6. проведення масових культурно-просвітницьких заходів, створення і популяризація, створення шоу-програм, розповсюдження країн зразків творів і програм національної культурно-мистецької спадщини для реалізації Програмної концепції Суспільного мовлення України та неможливості монополізації в її управлінні;

7. фінансову незалежність телерадіоорганізації Суспільного мовлення України від державної влади, підприємств, установ та об'єднань громадян;

8. проведення масових культурно-просвітницьких заходів, створення і популяризація, створення шоу-програм, розповсюдження країн зразків творів і програм національної культурно-мистецької спадщини для реалізації Програмної концепції Суспільного мовлення України та неможливості монополізації в її управлінні;

9. пріоритетне отримання найбільш технічно розвинутих і економічно виправданих засобів масової інформації загальнонаціональних каналів та мереж мовлення;

10. Загальні принципи Суспільного мовлення: забезпечення вільного проток мовлення відповідно до статті, релігійних переконань та расової належності, а також будь-якої форми соціальної сегрегації;

11. розвиток різноманітних плуралістичних і новаторських теле- та радіопрограм, що відповідають високим стандартам етики та художньо-естетичної якості, відображення різноманітного спектру філософських ідей та релігійних течій у

суспільстві для зміцнення взаєморозуміння в суспільних відносинах з метою демократизації суспільства;

активне сприяння у теле- та радіопрограм, що транслюються, розповсюдженню багатого національного та світової культурної спадщини.

4. Характеристика сітки громадського мовлення телерадіоорганізації Суспільного мовлення України

Загальний обсяг телемовлення: 70 годин на тиждень

Загальний обсяг радіомовлення: 140 годин на тиждень

Розподіл часу мовлення між суб'єктами мовлення:

ТРК громадського мовлення 60%

інші ТРК 40%

Співвідношення передачі в сітці мовлення:

власного виробництва 40%

регіональних ТРК 40%

іноземного виробництва 20%

ПОЛІТИЧНИЙ розподіл програм мовлення:

політичні та соціальні передачі 20%

публіцистичні та науково-популярні передачі 20%

культурологічні та просвітницькі передачі 20%

для дітей та юнацтва 20%

розважальні передачі та художні фільми 20%

ПОЛІТИЧНИЙ розподіл програм мовлення:

політичні та соціальні передачі 20%

публіцистичні та науково-популярні передачі 20%

культурологічні та просвітницькі передачі 20%

для дітей та юнацтва 20%

розважальні передачі та художні фільми 20%

ПОЛІТИЧНИЙ розподіл програм мовлення:

політичні та соціальні передачі 20%

публіцистичні та науково-популярні передачі 20%

культурологічні та просвітницькі передачі 20%

для дітей та юнацтва 20%

розважальні передачі та художні фільми 20%

Виграш із берегів Тирії

(Початок на 1-й стор.)

Брати Іван та Геннадій Лутвічани працюють трактористами в КПС «Селішайське». Разом вони й приїхали в село Тирія Ковельського району, де розширили ферму сільськогосподарського підприємства «Курлово». Вони й надали для розгрішу лотерей, що П проводить наша газета для своїх читачів, бинка волонської м'ясоної породи.

Господарство спеціалізується на розведенні й вирощуванні великої рогатої худоби м'ясоної породи. Своєю часу тут було побудовано велике господарство біля 100 гектарів землі в урочищі худоби на півторі тисячі голів. Нині утримується 1200

голів худоби, з яких — 800 голів м'ясої породи.

— Беремо орієнтир на відрізок біля невеликої волонської м'ясої породи, які невеликі до корня, дають багато приросту, — каже директор підприємства «Тирія» Атамір Чабак. — Шість-сім місяців бички перебувають в літніх таборах на берегах річки Тирі. Добовий приріст — 800 грамів. Бички готують до продажу біля вісім місяців. Вага бичка становить 400 кілограмів. Потім його худоба напружується, до 2000 року хочемо мати не менше двох тисяч голів м'ясої породи. Господарство непогано. Власник кошти провів в селі газ, проклали водогін, асфальтували вулицю... Живимо без кредиту. Шорку продало близько 100 голів великої волонської. Причому, що бинка волонської м'ясої породи виграє саме волонський механізатор Іван Лутвічак. З чим його і вітаю!

Разом з головним зоотехніком господарства Ігорем Ткачуком ми підійшли до групи бичків, які гуляли біля приміщення ферми. Молоді тварини всі гарні, як на півдні. Вагою від 120 до 140 кілограмів.

— Вибирати, який вим подобається, — запропонував Ігор Ткачук.

Норовистий бичок, на якого «попався» ко Іван Лутвічак, так просто не давався, довелося долати чимало зусиль, щоб його прибрикат. Колн заважили — 130 кілограмів.

— Він мені подобається, — сказав щасливий власник виграшу.

А на берегах Тирії такти бичків ще багато.

Богодан БЕРКЕТТА.

Волонська область.

У номер

Конституційний суд: на захист прав і свобод людини

2 грудня Конституційний суд оприлюднив рішення «44 справи Дзюби». Підставою для цього стало звернення громадянина Галини Дзюби про офіційне туманітизм частини 2 статті 55 Конституції України та статті 248 з позначкою 2 Цивільно-процесуального кодексу України (суди загальної юрисдикції неозначено застосовують положення цих статей).

А передісторія рішення така: старший прапорщик військової частини Саватарського гарнізону оскаржив у військовому суді дії начальника гарнізону. Сім'я Г. Дзюби у складі чотирьох чоловіків проживала в гуртожитку. Військовий частину, де служила позивачка, виділили 3-кімнатну квартиру. Однак, незважаючи на рішення жовтосудової комісії, начальник передав її військовослужбовцю з військової частини. Суд Саватарського гарнізону відмовив у позові Г. Дзюби, мотивуючи це рішенням того жовтосуду, в тому числі розподіл квартир, не піддаючи судам загальної юрисдикції. Подібне рішення виніс і військовий суд Військово-Морських сил України, а також заступник голови Верховного суду України — голова військової колегії Денисенко. Військова

колегія Верховного суду рішення ці скасувала і направила справу на новий розгляд. Після цього Г. Дзюба і звернулася про роз'яснення до Конституційного суду.

Своїм рішенням Конституційний суд підтвердив право, гарантоване державою, громадян України, ініціювати, осіб без громадянства оскаржувати в суді загальної юрисдикції рішення, дії чи бездіяльність будь-якого органу державної влади, органу місцевого самоврядування, посадових осіб, якщо громадяни України, ініціюючи, особи без громадянства вважають, що їхні рішення, дії чи бездіяльність порушують або ущемляють права і свободи... чи перешкоджають їх здійсненню, а тому потребують правового захисту в суді. Відносно КС казав, що такі скарги підлягають безпосередньому розгляду в сударстві, а не від того, що прийняти рішення зазначено міг бути встановлений інший порядок їх розгляду.

Суддя Віктор Скомороха висловив окрему думку: Конституційний суд повинен був дати ширше туманітизм в ст. 55 Конституції України, і ст. 248 Цивільно-процесуального кодексу України.

До речі, за рік діяльності Конституційного суду половина його рішень — із захисту прав і свобод людини.

Володимир КОРОДЮК.

Довга дорога старого кредиту

Два тижні кредиту Stand-by (близько 103 млн. доларів) наїшло до Національного банку України.

Рішення про надання кредиту було прийнято Радою директорів МВФ 26 листопада у зв'язку з виконанням Україною всіх монетарних і фінансових показників програми Stand-by, а також поновленням згодом з'ясування щодо прискорення проведення структурних реформ, зокрема у сфері приватизації та дерегуляції.

Загальний розмір кредиту становить 542 млн. доларів. На сьогодні по трьох траншах в Україну наїшло близько 152 млн. доларів, повідомляє «Експрес-Україна».

Разом з головним зоотехніком господарства Ігорем Ткачуком ми підійшли до групи бичків, які гуляли біля приміщення ферми. Молоді тварини всі гарні, як на півдні. Вагою від 120 до 140 кілограмів.

— Вибирати, який вим подобається, — запропонував Ігор Ткачук.

Норовистий бичок, на якого «попався» ко Іван Лутвічак, так просто не давався, довелося долати чимало зусиль, щоб його прибрикат. Колн заважили — 130 кілограмів.

— Він мені подобається, — сказав щасливий власник виграшу.

А на берегах Тирії такти бичків ще багато.

Богодан БЕРКЕТТА.

Волонська область.

ГОЛОС УКРАЇНИ

Гуртки за інтересами

СПРОБИ Москви зібрати під своєю кризо країни колишнього СРСР за допомогою СНД показує, що у розв'язанні багатьох проблем ефективнішими є неформальні механізми. Так вишкочив дододок чотириох. Але йшла сутність залишилася незмінною: лідер гуртки — Росія з її своїми «смертними» інтересами. Недавно на асторіях СНД з'явився ще одне утворення, назване «група чотириох», чи ГУЧМ — за літерами літери держав, що увійшли до цього альянсу.



На нинішніх консультаційних відзначалося, що спільність позицій — ключовий елемент для наступного співробітництва в рамках ОБСЄ та інших європейських структур. Очікується, що Тбілісі, Київ, Баку та Кишинів могли б працювати ефективно за формулою «16 плюс 1» з НАТО в рамках програми Північно-атлантичного альянсу «Партнерство заради миру», посприяючи розширенню єдиної політичної та військової взаємодіяльності з цим блоком.

Іншими словами, Грузія, Азербайджан та Молдова розраховують на особливі взаємовідносини з НАТО, пообіцявши, що вони будуть у новий альянс з Україною, і бачать у цьому ключовий парадокс для врегулювання конфлікту та поплону крим у регіоні. Не виключено також участь «чотириох» в міжнародних миротворчих операціях.

До речі, свій «клуб за інтересами» створили і держави Центральної Азії — Казахстан, Узбекистан та Киргизстан, що такі локальні утворення, засновані на рівності та спільності інтересів, будуть життєспроможні, на відміну від СНД, що доживає своє.

Як стає зрозумілим, на змину: це фото було зроблено під час міжнародної конференції «Співзвучання держав і добросусідські відносини як гарантія безпеки і стабільності в Європі». Ось наведені готовності президента до активної дії в альянсах. Як риторично, так і риторично. Як доповідати чи без них. Головна — їх послугами для Європи (у даному аналізі сальдо держав). А як естетичний вигляд у сповнених рішучості до добросусідських відносин президентів України та Молдови — док з ГУЧМ/Євроспів «мушкетерів»! Ну що це, як не шукати за інтересами?

Париж

Питання, які треба розв'язувати

Європейський союз знає: труднощі у створенні власної оборонної політики у забезпеченні пріоритетом Сполученим Штатам у забезпеченні безпеки в Європі, згідно з рішенням Асамблеї Західноєвропейського союзу Лідер Марія де Пуїг. Закінчення «холодної війни», розширення НАТО на схід, перспективи реформи цього блоку мають, за словами де Пуїг, поставити серйозні питання перед учасниками сесії Асамблеї цієї організації, що відкрилася в паризькій штаб-квартирі ЗСЄ. У ній беруть участь 115 парламентаріїв з 28 країн європейського континенту, які мають рівний статус у лавах цієї організації — від повноправних членів до асоційованих партнерів.

Вашингтон

Зміна клімату непокоїть усіх

Віце-президент США Альберт Гор усе-таки візьме участь у міжнародній конференції з глобальної зміни клімату, що відкрилася в японському місті Кіото, попри побоювання, що там він може потрапити під вогонь критиків. Рішенням парламенту США прийнято за підписом президента в Білому домі з своїми найближчими радниками президент США Білл Клінтон. Цей крок глави адміністрації свідчить про його особисту увагу до проблеми, якою, за його словами, «світ може чекати величезні створюючи загрозу для власного існування».

Тель-Авів

Обмінювалися заявами



Ізраїль заявив про намір дискутувати Західний берег річки Йордан у разі, якщо палестинці «в односторонньому порядку» проголосять незалежну державу. Як заявив ізраїльський прем'єр Беньямін Нетаньяху на зустрічі в парламенті, «якщо Йосиф Арафат оголосить про створення палестинської держави, Ізраїль анексує долину Йордану, інші території й, можливо, все, що можна анексувати». «Одностороннє проголошення держави Палестина знищить усі досягнуті у палестинських угодах», — зазначив глава уряду Ізраїлю. Раніше палестинський лідер Ясир Арафат заявив, що в разі, коли до травня 1999 року не буде досягнуто остаточної угоди щодо статусу Західного берега Йордану, сектора Гази і Східного Єрусалима, він проголосить незалежність Палестини.

Брюссель

При НАТО буде й наш генерал

Постійним представником місії Міністерства оборони України в НАТО призначено генерал-лейтенанта Віталія Кукашника. Він уже вилетів до Брюсселя на маршур представників країн НАТО та партнерів альянсу за участю начальників генеральних штабів. Там його буде офіційно представлено.

Завдання постійного представника МО в НАТО полягає в організації роботи відповідно до Харти про особливе партнерство України в НАТО. В. Кукашник забезпечуватиме також зв'язок між Міністерством оборони та альянсом, повідомляє «Інтерфакс-Україна».

За повідомленнями кореспондентів «ІУ» та зарубіжних агентств.

Бажаючи, що виникло в Грузії, Україні, Азербайджану та Молдові спільно розв'язувати певні проблеми, виглядає більш природно, ніж альянси, створені під російським диктовкою. Проте, як сформулював і як спільні інтереси ГУЧМ, «ІУ» вже писав (№ 208 від 5 листопада). Нагадаю, що ідею створення неформального альянсу було схвалено президентами країн під час зустрічі в Страсбурзі 10 жовтня, де вони брали участь у роботі саміту Рад Європи. Ініціатором зустрічі чотириох виступив Президент Азербайджану Гейдар Алієв. На його ж території недавно відбулося продовження «страсбурзьких» ініціатив.

Гейдар Алієв вказав, що у ГУЧМ — «велике майбутнє». Проте не згадував про Баку на зустрічі, утім, камі політичних консультацій країн — членів ГУЧМ, співробітництво яких націлене на перспективу і, на думку Гейдара Алієва, в подальшому має «неухильно розширюватися». Швидкі темпи оформлення нового альянсу зумовлені складовими економічних і політичних інтересів.

У Баку було обговорено проблеми врегулювання міжрегіональних конфліктів, перебіг реалізації проекту створення Євразійського транспортного коридору, питання розвитку співробітництва з європейськими та євроатлантичними структурами.

За цим ступінь нерозв'язаності грузино-абхазського, молдовсько-придністровського та нагірно-карабаського конфлікту. «Закордонники» «гарячі точки» можуть зникнути миттєво, «абхазство» же добре розуміють, президенти Грузії, Молдови та Азербайджану, сполучення яких на російській митровітальності уже виперналися.

Щодо економічних перспектив партнерства «чотириох», то зима, що настала, як і щороку, примушує всіх країн брати до уваги не тільки економічні інтереси, а й виходять з паливно-енергетичної кризи — можна, навіть і не перебуваючи в Радянському Союзі чи СНД, почати розглядати питання про спільні інтереси.

Другорядні персонажі прагнуть стати примами

ПАДІЯ популярності Союзу демократичних сил Болгарії (СДС), який прийшов до влади після сьомої політичної кризи, і неформальний лідер коаліції Іван Костов став останнім часом улюбленим темою практично для всіх опозиційних партій.

Критики і справа, і зліва звинувачують уряд у порушенні пунктів декларації про національне спасіння, підписаної на початку року, а причиною кризи, на їхню думку, стане постійне зниження рівня життя. Піка воно досягне взимку, бо для багатьох болгарських сімей паливо — велика проблема. Рівночасно Європейського банку реконструкції та розвитку, в Болгарії окреслилися економічні зрушення, проте з низки

показників вона опинилася на останньому місці в Європі. Так, на кінець цього року ЄБРР прогнозує рівень інфляції 592 відсотки.

Щоб позбутися постійних виступів проти себе, СДС практично погрожувало підписанням опозиції, створенню «партії-дублера». Так сталося з Болгарським бізнес-блоком (БББ), партією центристського спрямування, яка у вересні втратила парламентське фактичне керівництво. З боку БББ відомі деякі члени парламенту, які з неї частини депутатів. Для паралельних з'їзди БББ остаточно розколюють цю організацію. Тепер лишилось вирішити, як це структурі легітимно.

До того, жертовю політичних пристрасей своїх лідерів, котрі вийшли підтримувати керівництво СДС, стали болгарські «зелені» і колись потужний Болгарський єврейський народний союз, який зараз розколюють на декілька дрібних ворожючих угруповань. Рукою за права і інтереси єврейської громади виступає стігний туркменський союз уникнути подібних ситуацій. Від провалу на виборах РІС урятувала

коаліція з монархістами та лібералами, що дозволило новому парламенту блокувати «об'єднання за національним спасінням» (ОНС) створити свою парламентську групу.

Нині зміни на болгарській політичній сцені, де «туркменські персонажі» намагаються протистояти тискові правлячих, можуть стати реальними. СДС, поступово змінюючи до правого краю, стикається з намаганнями деяких опозиційних партій створити власний центристський характер, що міг би співпрацювати з лівим флангом опозиції.

Новий Кабінет міністрів був сформований вже 1998 року за участю партії «Європейські ліви» та блоку ОНС, заявив один із лідерів альянсу Дімітр Лужев. На його думку, наступного року виникне необхідність проведення дострокових виборів до місцевих органів влади, які продемонструють серйозні зміни в політичній ситуації в Болгарії й проголошення позицій правлячої партії.

Оксана ВЛАСЕНКО.

Не все золото, що блищить, — наше.

Але інаше теж є.

Міжнародна конференція з проблем «налістського злодана» — зберігача ностри другої світової війни в Західній Європі, відкрилася в Лондоні. На неї було запрошено майже 240 делегатів із 41 країни, зокрема України та Росії. Нашу державу представляє наступник міністра закордонних справ Костянтин Грищенко.

Форум проходить під егідою тристоронньої комісії, створеної Беніто Муссоліні, СДБ та Францією в 1946 році для повернення законним власникам золота, награбованого гітлерівцями. Вона розглядає претензії з боку 15 країн. На конференції Україна має право доглядного голосу.

Тамара МОЛІНА. «Голос України» із Ашгабату

«Газовий вентиль» Туркменістан не перекрив

В КИСВІ, і в Ашгабаті триває підготовка до візиту Президента України до Туркменістану. Рівночасно, як основною темою переговорів Леоніда Кучми з керівниками центрально-азіатської республіки стає постачання туркменського газу в Україну.

Після завізиту Леоніда Кучми порушуватимуть і питання про утворення в Україні спільного українсько-туркменського торгового домі та міжнародної компанії за участі не лише наших країн, а й Росії. Торговий дім і міжнародна компанія займатимуться питаннями реалізації туркменського газу на ринках України, країн СНД і Європи.

З наступного року Туркменістан обіцяє продавати Кисву не менш як 15

мільярдів кубометрів газу щороку. Водночас Україна швидко втратить свій статус завод з виробництва каліновоїної соди в місті Гаурдак, запланованої автомобільний міст через річку Аму-Дар'ю в районі населеного пункту Керкі, об'єкти нафтогазового комплексу в Туркменістані. За роботу українських фахівців Ашгабат «оплатитиме» газом.

Перший вісепрем'єр України Олександр Голубенко, який нещодавно побував в Ашгабаті, під час розмови з нашим кореспондентом так виклав ситуацію: «Туркменська сторона пропала газ на кордоні з Узбекистаном за 42 долари за тисячу кубометрів. Варіант його транспортування до кордону України — 34 долари, а доставка в межах країни — 10 доларів. У підсумку підприємства одержать туркменський газ по 86 доларів за тисячу кубо-

метрів. Це так дорого, що немає сенсу його купувати. Тому ми шукаємо альтернативні засоби задоволення природного палива. Так, користуватися послугами різноманітних корпорацій, які займаються транзитом газу і роблять певні знижки для постійних замовників. Наприклад, швейцарська компанія «Газпекс С. А.» Ще задовольняє і туркменську сторону».

До речі, під час перетворення урядової делегації України з керівниками в Ашгабаті туркменська сторона посилає частку позицію. Вона вимагає зафіксувати конкретну ціну газу, який постачається, а також державних гарантій України, які поставити. Проте потім Ашгабат пише на поступки і вимогу державних гарантій було знято, яке, майже не залишилося нерозв'язаних проблем у цій сфері.

У Глиді головних редакторів України

Чай з прем'єром

У ЧЕРГОВОМУ засіданні Глидів тодішніх редакцій за сесією масової інформації України взяв участь Прем'єр-міністр України Валерій Пустошівський.

Відбулася запланована розмова, яку у нинішніх умовах захистити і підтримати відвізників товарів виробника. Пропонувався, зокрема, організувати спеціальний конкурс серія засобів масової інформації.

Багато уваги було приділено наступним парламентським виборам. І річ тут не в тім, що за кого агітувати й проголосувати. Вибори сьогодні розглядають як механізм наведення порядку в нашому політичному житті, його структуризації, забезпечення відповідальності за те, що відбувається в суспільстві. Роль засобів масової інформації в цих процесах може бути і конструктивною, і дестабілізуючою. Вит інтелекту, патріотичної, державницької позиції журналістів тут дуже багато що залежить.

Звичайно, головні редактори в розмові з прем'єром не могли обійти і специфічних журналістських тем. Це і задоволення, яке проблема щодо реконструкції Жидачівського целюлозно-паперового комбінату, який забезпечив би високоякісним папером відносною виробництва всі газети України. І критичний стан поліграфічної бази, адже останніми роками її парк не поповнюється, морально і фізично зношено обладнання для друкування газет — міняє це рік-два і не буде на чому їх друкувати.

Учасники засідання зазначили, що необхідно й надалі практикувати роботу міжвідомчої комісії, яка б контролювала встановлення тарифів на розповсюдження періодики, що забезпечила б стабільні передплатні ціни на видання й зупинила падіння тиражів. Ишла мова й про делаті зростаючої експансії російських ЗМІ в українському інформаційному просторі. Доводиться до абсурду: московські видання активно чинним реєструються як українські і на загальних умовах поширюються в Україні, хоча часто мають неприхований антиукраїнський зміст. Тут очевидні мелодії нашого законодавства. Нехай згинуть ті, хто збирається повертатися до часів усього запис, але заручки видання мають розповсюджуватися в Україні на особливих умовах. І ідеться тут не лише про підтримку власного товариства, а й про зміцнення національної свідомості наших громадян, утвердження української державності.

Заробили, та не отримали

На пропозицію народних депутатів України публікуємо дані Національного банку про стан заборгованості з виплати заробітної плати загалом по Україні

Затримки виплати заробітної плати по Україні

Усього по Україні в тому числі:	на 1 листопада 1997 року Загальна сума заборгованості	на 21 листопада 1997 року Загальна сума заборгованості	на 26 листопада 1997 року Загальна сума заборгованості
	4717,4	4959,1	4967,9
— за бюджетними організаціями	731,7	766,1	769,5
— за бюджетними організаціями	4039,7	4193,0	4198,4
За всіма підприємствами і організаціями терміном:			
— до місяця	402,7	413,2	415,4
— від 1 до 2 місяців	412,5	452,5	453,9
— від 2 до 3 місяців	530,2	550,2	515,3
— понад 3 місяці	3426,0	3579,9	3583,3

ЗАТРИМКИ ВИПЛАТИ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ ПО УКРАЇНІ станом на 26 листопада 1997 року за всіма організаціями і установами

Республіка Крим	Загальна кількість підприємств	Загальна сума заборгованості	Прострочена заборгованість у заробітній платі за причини							
			відсутність коштів на коррахунках банку		відсутність коштів на рахунок підприємств, установ, організацій		відсутність готівки в банках у зв'язку з несвочасним записанням в звіт рег. управ. НБУ		Інші причини	
			кількість	сума	кількість	сума	кількість	сума	кількість	сума
Вінницька	10965	154,9	0,0	0,0	2195	173,0	0,0	0,0	12	0,1
Волынська	10877	109,6	0,0	0,0	10965	154,9	0,0	0,0	0	0,0
Дніпропетровська	1464	515,1	0,0	0,0	7456	515,1	0,0	0,0	8	0,0
Донецька	4773	731,1	0,0	0,0	14729	731,1	0,0	0,0	44	0,0
Житомирська	8990	114,4	0,0	0,0	8963	114,4	0,0	0,0	7	0,0
Закарпатська	1590	33,6	0,0	0,0	1590	33,6	0,0	0,0	0	0,0
Закарпатська	5407	210,4	0,0	0,0	4943	210,0	0,0	0,0	464	0,5
Івано-Франківська	1894	120,2	0,0	0,0	1894	120,2	0,0	0,0	0	0,0
Київська	10286	316,7	14	14	9018	143,0	0,0	0,0	1767	4,1
Кіровоградська	9018	143,0	0,0	0,0	8505	312,6	0,0	0,0	0	0,0
Луганська	7146	442,5	0,0	0,0	7025	442,2	0,0	0,0	0	0,0
Львівська	15879	214,5	0,0	0,0	15211	214,5	0,0	0,0	668	0,5
Миколаївська	3124	129,8	0,0	0,0	2987	129,8	0,0	0,0	137	0,3
Одеська	5688	196,2	0,0	0,0	5365	155,7	0,0	0,0	323	0,5
Полтавська	2497	148,8	0,0	0,0	2497	148,8	0,0	0,0	0	0,0
Рівненська	9938	121,0	0,0	0,0	9938	121,0	0,0	0,0	0	0,0
Сумська	1373	157,3	0,0	0,0	1373	157,3	0,0	0,0	0	0,0
Тернопільська	1926	116,2	0,0	0,0	1922	116,2	0,0	0,0	0	0,0
Харківська	12158	278,1	0,0	0,0	11985	279,0	0,0	0,0	173	0,1
Херсонська	6276	116,5	0,0	0,0	6152	116,4	0,0	0,0	124	0,1
Хмельницька	4774	443,9	0,0	0,0	4640	143,8	0,0	0,0	58	0,1
Черкаська	3471	121,2	0,0	0,0	3413	121,0	0,0	0,0	41	0,1
Чернівецька	7569	68,8	0,0	0,0	7528	68,7	0,0	0,0	0	0,0
Чернігівська	16016	127,7	0,0	0,0	16016	127,7	0,0	0,0	0	0,0
ВСЬОГО	166786	4967,9	14	0,0	162806	4961,0	0,0	0,0	3966	6,8

*) без урахування виплат зарплати з виручки, розрахунків натурою, нарахованих сум податків, а також інших безготівкових перерахунків заробітної плати.

Чи стане концепція живильною ін'єкцією?

Проект Концепції аграрної реформи України передано Кабінетом міністрів на розгляд Верховної Ради. Підготували агентство «Інформація-Україна» у прес-службі Кабінету міністрів.

Концепція визначає принципи державної політики в АПК і спрямована на гарантування продовольчого забезпечення країни, формування конкурентоспроможного сільськогосподарства на засадах ринку.

Настільки всім форм власності на землю і землі аграрія виробництва.

У документі зазначено, що органи державної влади не втручаються в діяльність суб'єктів підприємництва із забезпечення населення продуктами.

Стихія вивина, або Як на Херсонщині «вудилині» господарі знаєдбаїли теплично-овочевий комбінат

За листами читачів

Завданням в області делікатних вивинувати овоочів. Звичайно, погодити з огляду на негативну роль. Але до «Голосу України» надходять листи з іншими оцінками: спливають на потугу неістерію зокрема, працівники колективу потужного херсонського теплично-овочевий комбінат (нині колективне підприємство «Славутич») пишуть, що раніше рентабельне виробництво «остаточно зруйновано».

Справи в «Славутичі» справді кепські. Херсонці давно вже не бачать його продукції на прилавках. А спроби шось змінити, на жаль, не дали результату. Чому ж потужне підприємство, яке має понад 1000 гектарів землі, солоні теплиці загальною площею понад 10 тисяч тонн овоочів, нині доведене до ручки?

Голова правління Анатолій Надточий пояснює: немає державної політики в АПК і спрямована на гарантування продовольчого забезпечення країни, формування конкурентоспроможного сільськогосподарства на засадах ринку.

Концепція визначає принципи державної політики в АПК і спрямована на гарантування продовольчого забезпечення країни, формування конкурентоспроможного сільськогосподарства на засадах ринку.

Нині працівники підприємства хочуть вжитися до останнього закону, щоб вивинати становились зупинити намір приватизувати виробництво. Овочівники сподіваються одержати свою частку землі, майна, яке ще достатньо не втрапили. Проте тут, як-то кажуть, найшла роса на мороз. Усе начебто за приватизацію, голова правління так. Але процес розрешається, на думку авторів листа, найменше зупиниться. Затримку пояснюють нестачею коштів, то складність оформлення документів, то чимось. А люди живуть без упевненості в завтрашньому дні, без заробітної плати.

Хоча Анатолій Надточий вже намагався розв'язати сумніви. Він навіть намагався заохочувати оптимістичну картину майбутнього провищення овоочевий виробництва. Виявляється, тут чортів про запровадження кращого методу вирощування росад, як в Ізраїлі. Прогнозує створити селянські спілки-кооперативи, які одержать засоби виробництва, саму землю. Мимоволі подумався: чиже опоненти згустили барани?

Люди кажуть: вже «замало» — лише балаканина, не підкріплена реальністю. А овоочів як не було, так і не буде. Захотілося об'єднати думки за приволо «лежачого» «Славутича» з головою облідр-Михайлом Кушнеренком, який до приватизації на що посула прищав-управління. Але спроби пробити до кабінету першої керівної особи в нашій провінції поки що не увінчалися успіхом. Шо ж, можна послідувати й жер газету.

Іван КАЛІНИЧЕНКО.
Херсонська область.

про випуск акцій відкритого акціонерного товариства «Кар'єр»

І. ХАРАКТЕРИСТИКА ЕМІТЕНТА

1.1. Офірне найменування: відкрите акціонерне товариство «Кар'єр» (далі — товариство), код ЗКПО 05515051.
1.2. Місцезнаходження: Закарпатська область, Берегівський район, с. Дийда.

1.3. Дата заснування:
Товариство створено в процесі реорганізації відкритого акціонерного товариства «Закарпатбуд» відповідно до рішення загальних зборів акціонерів від 24.05.1996 року, протокол № 2, та установчих зборів відкритого акціонерного товариства «Кар'єр», протокол № 1 від 15.08.1996 року, і є правонаступником відособленого підприємства ВАТ «Закарпатбуд» — господарською діяльністю с. Ділове Берегівського району Закарпатської області.

Товариство зареєстроване 26.09.1996 року, рішення № 819 Берегівської райдержадміністрації.

1.4. Предмет діяльності:
Товариство має право займатися підприємницькою діяльністю, яка не суперечить чинному законодавству України, в тому числі:

будівництво, ремонт, реконструкція, монтаж об'єктів промисловості, житла, соціального та культурного призначення, шляхів, інженерних комунікацій тощо;

виробництво будівельних матеріалів з усіх видів сировини та відходів промисловості;

надання послуг у централізованому постачанні та продажу будівельних матеріалів та товарів народного споживання, продукції;

розробка піщаних кар'єрів;

інші види підприємницької діяльності, що відповідають меті товариства і не суперечать законодавству України.

1.5. Бухгалтерський баланс станом на

	1.01.97 р. тис. грн.	1.07.97 р. тис. грн.
АКТИВ:		
I. Основні засоби		
та інші позаоборотні активи	237.411	235.509
II. Залпов та витрати	2.547	1.147
III. Кошти, розрахунки		
та інші активи	16.112	18.592
IV. Баланс	256.071	255.238

1.01.97 р.
тис. грн.

1.07.97 р.
тис. грн.

1.01.97 р.
тис. грн.

1.07.97 р.
тис. грн.

1.01.97 р.
тис. грн.

1.07.97 р.
тис. грн.

1.01.97 р.
тис. грн.

1.07.97 р.
тис. грн.

1.01.97 р.
тис. грн.

1.07.97 р.
тис. грн.

1.01.97 р.
тис. грн.

1.07.97 р.
тис. грн.

1.01.97 р.
тис. грн.

1.07.97 р.
тис. грн.

1.01.97 р.
тис. грн.

1.07.97 р.
тис. грн.

1.01.97 р.
тис. грн.

1.07.97 р.
тис. грн.

1.01.97 р.
тис. грн.

1.07.97 р.
тис. грн.

1.01.97 р.
тис. грн.

1.07.97 р.
тис. грн.

1.01.97 р.
тис. грн.

1.07.97 р.
тис. грн.

1.01.97 р.
тис. грн.

1.07.97 р.
тис. грн.

1.01.97 р.
тис. грн.

1.07.97 р.
тис. грн.

ПАСИВ:

1. Джерела власних та прирваних до них коштів — 247.189 245.739

II. Розрахунки та інші пасиви — 8.882 9.499

III. Розрахунки та інші пасиви — 8.882 9.499

IV. Баланс — 256.071 255.238

1.6. Звіт про статутний фонд:
Статутний фонд затверджено у розмірі 19194 гривні (дев'ятнадцять тисяч сто дев'яносто чотирьох гривень) та розподілено на 19194 (дев'ятнадцять тисяч сто дев'яносто чотирьох) прості іменні акції номінальною вартістю 1 гривня кожна.

Статутний фонд сплачено на 100 %.

1.7. Чисельність працюючих 18 чоловік.

1.8. Особливості професійної діяльності по керівництві: голова правління — Нусь Жанна Миколаївна, освіта — вища, кваліфікація — інженер-будівельник, виробничий стаж — 27 років;

головний бухгалтер — Гречка Ганна Іванівна, освіта — середньотехнічна, кваліфікація — бухгалтер, стаж роботи — 40 років.

II. ОПИС ДІЛОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТОВАРИСТВА

Балансовий прибуток — 1.01.97 р. 4836 грн. 1.07.97 р. -44 грн.

Кредиторська заборгованість — 8882 грн. 9488 грн.

Дебіторська заборгованість — 16112 грн. 18580 грн.

Валюта балансу — 256071 грн. 255238 грн.

Виробництво від реалізації продукції — 60872 грн. 19344 грн.

III. ДАНО ПРО ЕМІСІЮ ЦІННИХ ПАПЕРІВ

3.1. Рішення про випуск акцій прийнято загальними зборами акціонерів, протокол № 2 від 15 липня 1997 року.

3.2. Мета використання фінансових ресурсів, залучених від емісії:
Формування статутного фонду товариства.

3.3. Обсяг емісії: 19194 (дев'ятнадцять тисяч сто дев'яносто чотирьох) гривні.

3.4. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.5. Обсяг емісії: 19194 (дев'ятнадцять тисяч сто дев'яносто чотирьох) гривні.

3.6. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.7. Обсяг емісії: 19194 (дев'ятнадцять тисяч сто дев'яносто чотирьох) гривні.

3.8. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.9. Обсяг емісії: 19194 (дев'ятнадцять тисяч сто дев'яносто чотирьох) гривні.

3.10. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.11. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.12. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.13. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.14. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.15. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.16. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.17. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.18. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.19. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.20. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.21. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.22. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

3.23. Вид і категорія цінних паперів:
Випускаються прості іменні акції однією серією «А» № № 000001 по 019194 (у безпалерній формі).

Права власників простих іменних акцій:
брати участь у загальних зборах акціонерів;
обирати та бути обраними до правління, ревізійної комісії та інших органів у товаристві;

брати участь в управлінні справами товариства в порядку, визначеному статутом товариства;

брати участь у розподілі прибутків товариства та отримувати їх частку (дивіденди);

право на придбання додаткового випущених акцій; отримувати частку акцій, що їм належить у порядку, визначеному чинним законодавством та статутом товариства, заповнити їх у складчину.

3.5. Дивіденди за акціями виплачуються за підсумками року за рахунок одержаного прибутку. Сплата проводиться не пізніше, ніж протягом одного місяця з часу завершення фінансового року товариства.

Дивіденди виплачуються за адресою: Закарпатська область, Берегівський район, с. Дийда, ВАТ «Кар'єр».

3.6. Кількість, номінальна вартість і сума цінних паперів: загальна сума емісії — 19194 шт.

кількість акцій — 19194 шт.

номінальна вартість — 1 гривня.

3.7. Акції колишнього ВАТ «Закарпатбуд» обмінюються на акції ВАТ «Кар'єр», а також інших акціонерних товариств, створених у процесі реорганізації ВАТ «Закарпатбуд» пропорційно співвідношенню розміру статутного фонду акціонерних товариств після реорганізації до розміру статутного фонду ВАТ «Закарпатбуд» до реорганізації. Повторю обміну 15.12.1997 року. Кінець — 31.12.1997 року.

3.8. Результати емісії цінних паперів даного випуску: Акції сплачено та розподілено серед акціонерів (учасників) товариства на 100 %.

3.9. Результати попередніх емісій цінних паперів: цінні паперви раніше не випускалися.

3.10. Кількість іменних акцій, випущених емітентом, у тому числі акцій, що є у власності керівних працівників: Товариство має 19194 прості іменні акції, у тому числі 1260 належать керівним працівникам.

IV. ЧИННИКИ РИЗИКУ В ДІЯЛЬНОСТІ ЕМІТЕНТА

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Основними чинниками ризику є можливість розриву економічних зв'язків з постачальниками та споживачами продукції товариства; низька платоспроможність населення України, криза платежів; а також можливість змін у законодавстві, які погіршать становище товариства.

Міжнародний фонд «Відродження»

оголошує відкритий конкурс за програмами надання стипендій у 1998-1999 р.р.

Кожна стипендія покриває вартість навчання, витрати на проживання і харчування та проезд.

Виплата стипендій здійснюється за програмами:

Програма одностороннього стажування для аспірантів у галузях соціальних та гуманітарних наук.

Вимоги: бути аспірантом, володіти англійською мовою.

Останній термін подання документів — 29 грудня 1997 р.

ЦЕНТРАЛЬНО-ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Будівництво магістерських ступенів у галузях:

— історії, історії середньовіччя, політології, порівняльного конституційного законодавства та міжнародного права у галузі бізнесу, міжнародних відносин та зарплатних систем, соціальної теорії, екології, гендерних студій, прав людини, націоналізму, південно-східних європейських студій (одностороннє навчання); економіки (дворічне навчання).

Вимоги: магістерська ступінь у галузі соціології, (Усі курси акредитовані університетом Белік Британії та США).

Вимоги: вища освіта, знання англійської мови

Останній термін подання документів — 15 січня 1998 р.

ЛОНДОНСЬКА ШКОЛА ЕКОНОМІКИ ТА ПОЛІТОЛОГІЇ

Одностороннє магістерські програми у галузях економічних та політичних наук у відповідності до каталогу школи.

Вимоги: вік 20—35 років, вища освіта, знання англійської мови (TOEFL — 600).

Останній термін подання документів — 25 січня 1998 р.

ВІРТУАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Програма одностороннього навчання в університетах США для студентів 2 курсу, які вивчають американізм, культуру, антропологію, компаративний курс англійської літератури, історію, історію культури, політологію, соціологію, класичні студії, міжнародні відносини, журналістику.

Вимоги: бути студентом 2 курсу, володіти англійською мовою, перебувати протягом останніх двох років в Україні та не відвідувати школу в США.

Останній термін подання документів — 5 січня 1998 р.

За інформацією та анкетами звертатися до: Центру міжнародних обмінів у галузях освіти та наук: м. Київ, вул. Володимирська, 60, червоний корпус університету ім. Т. Шевченка, кімната 203, тел. 221-32-76, 225-22-51, або до консультантів центру «Освіта» регіональних відділень Міжнародного фонду «Відродження».

Дніпропетровськ. Тел. (0562) 45-35-78

Львів. Тел. (0322) 27-12-06

Донецьк. Тел. (0622) 91-41-48

Одеса. Тел. (0482) 23-64-27

Харків. Тел. (0572) 12-82-27

Сімферополь. Тел. (0652) 25-94-42

ЦІНИ ЗНИЖЕНІ НА 10%



